

**Projekt**

**Uchwała Nr .....  
Rady Powiatu Wołomińskiego  
z dnia .....**

w sprawie rozpatrzenia skarg wobec inspektorów Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 267 ze zm.) uchwała się, co następuje:

**§ 1**

1. Po rozpatrzeniu skargi Pana M K reprezentującego Panią D K z dnia 16.05.2014r. wobec Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa uznaje skargę za bezzasadną.
2. Rada Powiatu Wołomińskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi na pracownika Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wołominie.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

*Maciej Sola*

Załącznik  
do Uchwały Nr ...  
Rady Powiatu Wołomińskiego  
z dnia ...

## UZASADNIENIE

W dniu 06.06.2014r. r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Wołominie skarga Pana M. K. reprezentującego Panią D. K. z dnia 16.05.2014r. wobec inspektorów Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego.

Skarżący w skardze zarzuca, że inspektorzy Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego „wybiorczo i z góry powziętym celem nierzetelnie zbadali dostarczone materiały dowodowe, zaprzestali dochodzenia w kwestiach oczywistych nieprawidłowości, ujawnionych w trakcie wykonywanej kontroli.”

Komisja Rozwoju Gospodarczego i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 23.07.2014 po wnikliwym zapoznaniu się z wyjaśnieniami i dokumentami wnioskuje o uznanie skargi za bezzasadną.

Zarówno zebrany materiał dowodowy jak i uzasadnienie wyjaśniające wydanie Postanowienia Nr 251/2014 z dnia 17.04.2014r. zostały opracowane z należytą starannością. W uzasadnieniu wyjaśniono, dlaczego wobec dowodów zajęto takie stanowisko. Dodatkowo należy stwierdzić, że wydane postanowienie na tym etapie postępowania nie przesądza o ostatecznym rozstrzygnięciu w przedmiotowej sprawie, ponieważ wydany dokument ma na celu określenie prawidłowości pod względem technicznym obiektu budowlanego.

Należy podkreślić, nie zaprzestano dochodzenia w kwestiach oczywistych nieprawidłowości, ponieważ wydanie postanowienia jest częścią składową postępowania. W myśl art. 123 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego § 1. *W toku postępowania organ administracji publicznej wydaje postanowienia. § 2. Postanowienia dotyczą poszczególnych kwestii wynikających w toku postępowania, lecz nie rozstrzygają o istocie sprawy, chyba, że przepisy stanowią inaczej.*”. Natomiast, artykuł 104 wyżej cytowanej ustawy „§ 1. *Organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba, że przepisy stanowią inaczej. § 2. Decyzje rozstrzygają sprawę co do istoty w całości lub w części albo w inny sposób kończą w danej instancji.*”.

W przedmiotowym postępowaniu administracyjnym ustawodawca przewiduje wydanie decyzji kończącej sprawę. Zatem w przypadku jeżeli Pani D. K. będzie nieusatysfakcjonowana z wydanego rozstrzygnięcia, będzie mogła odwołać się do organu wyższej instancji w myśl art. 127 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego.

Rada Powiatu Wołomińskiego uznaje się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi na pracownika Powiatowego Inspektoratu Nadzoru Budowlanego w Wołominie, Zbigniewa Aleksandrowicza. Zawiadomieniem z dnia 10.07.2014 Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego zajął stanowisko, uznając skargę jako niezasadną.

Wobec powyższego Rada postanawia, jak na wstępie.